

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ КАК СПОСОБ ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ

УДК 336

Химичева Ю.В., гр. ЭМ-322001

Ганцева И.Ю., ст.препод. кафедры ФДОК

Аннотация. Рассматривается проблема государственного долга и его влияние на развитие экономики. Существование государственного долга рассматривается в виде бремени для государства, осложняющего нормальное функционирование экономики. Государственный долг представляется главной причиной резкого ухудшения социально-экономической ситуации в странах-должниках, а также в ряде стран, своевременно выполняющих свои долговые обязательства за счет замедления экономического роста, сокращения доходов и других краткосрочных и долгосрочных отрицательных последствий. Предлагаются методы решения этих проблем и пути сокращения государственного долга.

Abstract. Considers the problem of public debt and its impact on the economy. The existence of public debt is seen as a burden for the state, complicated by the normal functioning of the economy. Public debt is the main reason for the sharp deterioration in the socio-economic situation in the debtor countries, as well as in a number of countries to meet their debt obligations due to a slowdown in economic growth, reduce income and other short-term and long-term negative consequences. A method of solving these problems and ways to reduce public debt.

Ключевые слова: государственный долг, формирование государственного долга, государственные займы, внешние займы, внутренние займы, методы управления государственным долгом, дефицит бюджета.

Keywords: central government debt, central government debt forming, the state loans, external loans, internal loans, management methods a central government debt, budgeted deficit.

Государственный долг является одной из наиболее актуальных тем для России и для других стран мира. Для управления государственным долгом, нужно четко следить за тем, какие методы применяются для его уменьшения. Правительство прибегает как к внутренним, так и к внешним заимствованиям. Когда страна берет в займы у другой страны (внешние займы), на погашение своей старой задолженности, тем самым фактически уменьшение государственного долга не происходит. Погасила долг в одной статье расходов, начала быть должна в другой статье. Для финансирования и погашение государственного долга необходимо увеличивать поступления средств в федеральный бюджет. Но, это плохо скажется на гражданах. Повышаются налоги, увеличиваются государственные, таможенные пошлины, таможенные сборы и т.д. Ухудшается материальное состояние населения, падает уровень жизни населения. С другой стороны, чтобы увеличить погашение государственного долга, Правительство Российской Федерации может

уменьшить обеспечение деятельности Федерального собрания, Президента Российской Федерации, Счетной палаты, Центральной избирательной комиссии и других государственных органов. Сократить финансирование федеральной судебной системы, либо финансирование международной деятельности. Но этого, конечно же, не произойдет. А наоборот, их финансирование с каждым годом только увеличится.

Государство прибегает к внешним займам и погашает ими внутреннюю задолженность страны (и наоборот). Я считаю это неправильным, ведь внутренний долг не такой опасный, как внешний. Им намного легче управлять. Обслуживание внутреннего долга обходится стране намного дешевле. И он не подвержен влиянию валютных рисков. Также будет существовать опасность еще большего возрастания внешнего долга страны.

Но чаще всего для покрытия дефицита бюджета, государство помимо займов берет кредиты у иностранных банков, иностранных организаций, либо выпускает государственные ценные бумаги – облигации. Из-за этого государственный долг только растёт. И если страна постоянно будет прибегать к таким методам решения этого вопроса, то это может привести к банкротству страны.

В мировой практике политика государственных заимствований используется довольно широко. Но государственные займы могут быть оправданы только тогда, когда они используются результативно. Например: когда на привлеченные государством средства строится автомобильная или железная дорога, которая в скором времени должна быстро окупиться. Но, если займы используются безуспешно, то долг за их выплаты ложится на налогоплательщиков, не только ныне живущих, но и будущие поколения.

Проценты по государственным займам являются регулятором экономики. И если государство привлекает в качестве займов чрезвычайно высокий объем кредитных ресурсов и предлагает большой процент, то это отрицательно сказывается на предпринимательской деятельности, потому что происходит сплошное повышение процентных ставок.

Так же на уменьшении государственного долга отрицательно воздействуют спад производства и развитие в стране теневой экономики.

Существуют такие методы управления госдолгом, как консолидация и конверсия. На мой взгляд, это противоречивые методы, ведь при консолидации приходится повышать доходность займов, а при конверсии выплачивать долг по первому требованию кредитора. Результатом проведения таких методов может стать отток капитала с рынка государственных ценных бумаг, а так же рост недоверия к Правительству страны.

Унификация госдолга предполагает уменьшение видов ценных бумаг, находящихся в обращении, или объединение их по срочности и доходности. Этот метод упрощает работу государству и сокращает его расходы. Но, его минус в том, что этот метод не может рассматриваться самостоятельно, он, скорее всего, является разновидностью реструктуризации. А реструктуризация

чаще всего проводится принудительно, ведь кредиторы не заинтересованы в изменениях условий государственного заимствования.

Отсрочка - не совсем традиционный метод управления госдолгом, он может привести к потере репутации государства как заемщика. Но его плюсы в том, что государство может на какое то время повременить с выплатами по данной статье расходов, накопить средства, и направить их на выплату наиболее важной статьи расходов.

Дефолт – еще один метод управления государственным долгом. Этот метод наступает тогда, когда государственный долг настолько велик, что управление им невозможно. Я считаю, что выйти из этой ситуации очень трудно. Если применять займы, то долг наоборот увеличится. Но чаще всего дефолт случается, когда в стране наступает финансовый кризис. Когда страна большую часть своих средств платит на погашение этого долга, и идет в ущерб финансированию собственных функций. Но если экономика постепенно восстанавливается, то выплаты по государственному долгу можно возобновить. Рефинансирование как метод управления госдолгом использовала Греция, когда в этой стране наступил дефицит бюджета. Тем самым страна стала зависеть от своих кредиторов, которые могут диктовать ей свои условия. В этом минус этого метода, ведь другие страны могут диктовать Греции не только условия экономического характера, но и политического. А этого ни в коем случае нельзя допускать. Также этот метод может привести к непрерывному увеличению и росту государственного долга.

На мой взгляд, снижение государственного долга можно достичь путём применения такого метода, как досрочный выкуп. Государство покупает обесценившиеся облигации на вторичном рынке с целью их погашения. Чаще всего он используется после объявления в стране дефолта. Для уменьшения негативных его последствий. «Данный способ был использован Правительством Санкт-Петербурга, в результате этой операции удалось избежать объявления дефолта и резкого падения кредитного рейтинга»⁹³.

В 20 веке применялся такой метод, как аннулирование. Я считаю этот метод неоднозначным, ведь в условиях рыночной экономики он не сможет применяться. Когда страна находится в экономическом кризисе или участвует в военных действиях, она может использовать этот метод. Но если страна находится не в крайне тяжелом положении, то лучше этот метод не использовать, потому что он не имеет вариантов управления, и может привести к банкротству государства.

Таким образом, чтобы во время и правильно управлять государственным долгом, нужно четко определять цели управления долгом. А так же публично раскрывать информацию о текущей и планируемой деятельности государства, в отношении долга. В данной ситуации органы государственного управления должны регулярно предоставлять отчет о структуре и объеме, о сроках

⁹³Казак Ю.А., Толмачева О.В. Государственные займы в условиях переходной экономики. Екатеринбург 2001г. стр. 84

погашения государственного долга. Вести достоверный учёт и контроль за его состоянием. Те, кто управляют долгом, должны внимательно оценивать риски, которые связаны с иностранной валютой, краткосрочным долгом, долговыми обязательствами, и уметь управлять этими рисками. Деятельность по управлению государственным долгом каждый год должна проверяться внешними аудиторами. Нужно не прибегать к государственным заимствованиям и пытаться своими силами уменьшать государственный долг страны, иначе он с каждым годом будет только расти. Можно попробовать создать единую программу государственных займов, в котором будет составляться график выплат государственного долга на определенный период времени.

Используя мировой опыт, Россия движется по пути создания хорошей и эффективной системы контроля над государственным долгом. И если нашему правительству не безразлична судьба будущего поколения, то они будут стараться сделать все, чтобы государственный долг не рос, а постепенно имел тенденцию к уменьшению. Иначе будущему поколению придется рассчитываться за наши сегодняшние ошибки и долги, как мы в недавнем времени рассчитывались за долги СССР. Нужно расширять практику использования нестандартных схем погашения государственного долга. Вводить не денежную форму расчета, а например, рассчитываться товаром. Это будет стимулировать российских производителей, и выводить их на иностранные рынки.

Список использованной литературы

1. Казак А. Ю., Толмачева О. В. Государственные займы в условиях переходной экономики. Екатеринбург, 2001 г.
2. Толмачева О. В. Государственные займы как форма финансирования государственных потребностей. Екатеринбург, 2010г.
3. Вавилов Ю. Я. Государственный долг, 2007г.
4. Селезнев А. З. Государственный долг и внешние активы, 2010г.
5. Лебедев А. И. Управление внешним долгом в России, 2008г.